Napsal uživatel Belmondo
Neděle, 17 Leden 2016 17:14

Z kalendáře hudebních akcí zmizelo několik festivalů, které nám chybí. O to větší radost nám přinášejí zprávy o obnovení akcí, které se odmlčely, a o které jsme už také měli strach. Povedlo se to Mohelnickému dostavníku, Muzice nebo třeba Jizerské notě…
A tak se při setkání s organizátory těchto akcí vždy ujišťujeme, zda právě tu jejich nepotká smutný osud a nezmizí z hudební mapy republiky navždy.
Toto se nám přihodilo nedávno. Zeptali jsme se na další ročník velmi příjemného, zajímavého a osobitého festivalu jednoho z pořadatelů. „Bude. Tedy snad bude, až zaplatíme dluhy. Měsíčně na to dáváme ze svého x Kč.“ Těžko hledat vhodnou reakci. Respektive člověk protřelý kapitalismem si snad zaťuká na čelo a pomyslí něco o magorech, kteří kromě své energie a času sypou do své akce ještě peníze. Zaplatí ze svého dluhy a vrhnou se do dalšího ročníku.
Druhou stránkou mince je mnohdy jakýsi „pseudokamarádismus“. Všichni jsme přece skvělí kamarádi, rádi se setkáváme, posloucháme muziku, jsme v úžasné pohodě, máme se rádi…. Jen o penězích se přece nehodí mluvit a kalit si tím sluníčkovou náladu.
Ještě jeden pohled z nedávných ještě horších časů. Na jednom festivalu stiženém nepřízní počasí, což se rovná nižší návštěvnosti, což se rovná finančním problémům, se část muzikantů vzdá honoráře, část si smluvený honorář vezme a nejslavnější profi muzikant host si přijde bez ohledu na všechno okolo říct o vyšší honorář než má dohodnutý ve smlouvě.
Jakou ty historky mají souvislost? Pořadatelé většiny akcí našich žánrů se dobře znají a jsou často v kontaktu. Jestlipak budou mít chuť pozvat profi muzikanta, od kterého se mohou dočkat ledasčeho?
A to jsem ještě neotevřel dekl od finančního soudku s nápisem OSA nostra.
Vlastně mě napadlo, zda by nebylo lepší smlouvy na honoráře pro muzikanty na festivalech stavět na jedné pevné dohodnuté fixní částce a druhé částce pohyblivé v závislosti na návštěvnosti. Byť samozřejmě faktorů, které ovlivní návštěvnost konkrétní akce je víc, nepochybně jedním z nich je i atraktivita jména vystupujícího, což u profíků platí dvojnásobně.
Nakonec proč by riziko finanční ztráty měl nést jen pořadatel?